



编辑/谢军仁  
版式/张程程  
校对/刘军

新华网评

珍视寻常生灵的生态价值

董丝雨

珍稀或濒危动物需要保护，那生活中常见的动物，可以随意捕获吗？答案是肯定的。

据报道，前不久，北京一位六旬老人，因架网捕获42只麻雀及2只国家二级保护野生动物红点颏被刑拘。据专家介绍，捕获珍稀野生动物，涉嫌“危害珍贵、濒危野生动物罪”，而非法捕猎20只以上麻雀也可刑事立案，构成非法狩猎罪。

这个案例，引人思考。生物多样性保护是一项整体性工程，不能简单地看物种的知名程度、经济价值，而要把每一种生灵放到整个生态系统去衡量其价值。倘若觉得物种数量多，或保护力度小，就随意捕杀，可能会触及法律与生态的双重红线。

事实上，我国法律严格保护的野生动物，从来不只是大熊猫、金丝猴等旗舰物种，还有一类数量更庞大、分布更广泛、与人类朝夕相伴的物种——有重要生态、科学、社会价值的陆生野生动物，也就是常说的“三有”动物，多达1900余种，麻雀、壁虎、刺猬、斑鸠、野鸡皆在其中。

这些动物看似普通，却是生态系统的重要基石。一只麻雀一年可消灭数万只害虫；一条无毒蛇，是田间鼠患的天然防线；斑鸠、松鼠穿行林间，默默完成植物种子的传播。它们并不濒危，但对于维系农田、森林、城市的生态平衡，有不可替代的作用。

近年来，我国野生动植物保护成效显著：栖息地质量持续向好，重点保护物种种群稳步恢复，保护率超过80%。为进步欣喜之余，还要清醒地看到，生态安全的根基，并不只在遥远的保护区，更在我们身边。抬头可见的飞鸟、路边偶遇的小动物，我们以何种态度对待它们，大自然便会以何种方式回馈我们。

更好守护身边的寻常生灵，要树立保护优先的意识，走出“认知误区”。我国出台的相关法律法规，对捕猎、交易、运输“三有”动物等行为作出了明确规定。有关违法犯罪行为，必须承担相应的法律责任。比如，福建省浦城县人民法院对猎捕夜鹭等7只“三有”动物的犯罪嫌疑人，以非法狩猎罪判处拘役并适用缓刑，判令赔偿生态损失。

现实中，有人辩解称，捕杀是出于生活习惯，“不知道是保护动物”。但法律上的“知道”，包括事实上“真知道”和规则上“该知道”。不知并非免责理由，习惯不能凌驾于法律之上，千万不要贪图一时的口腹之欲，或抱有“无伤大雅”的侥幸心理，去伤害无辜的生灵。

“三有”动物分布广泛，而非法捕猎、贩卖等行为具有“小、散、频”的特点，隐蔽性强，需要通过全链条治理消除监管盲区。一方面，要充分发挥护林员、网格员“前哨”作用，做到早发现、早制止；另一方面，需要强化部门联动，不仅打击源头猎捕，更新断非法运输通道、取缔非法交易场所、严管餐饮食用环节。同时，结合真实典型案例，向群众普及法律知识，提升保护意识，畅通举报渠道，才能织密保护网，让寻常生灵更安然地与人类相伴共生。

生物多样性使地球充满生机，是人类生存和发展的基础。保持敬畏之心、恪守行为边界，在生态建设上往前走一步，主动掌握生态常识、积极参与保护活动，在法律法规红线前退一步，不乱捕、不私售、不滥食、不惊扰，让每一个生命都被温柔以待，人与自然和谐共生将成为现代化道路上的动人图景。

来源：人民日报

# AI提供的信息不靠谱，开发者要担责吗？

□新华社记者 吴帅帅

近年来，生成式人工智能在人们生活中的应用越来越广。然而，在提供便利的同时，生成式人工智能也经常出现答非所问、信息不准确等“AI幻觉”现象，给用户带来困扰。

开发者需要为人工智能提供的信息准确性担责吗？近期，杭州互联网法院审结了一起生成式人工智能模型提供不准确信息引发的侵权纠纷案。

## AI提供不实信息，有没有责任？

2025年6月，本案原告梁先生在互联网上检索院校信息时，找到一款生成式人工智能应用程序。他通过输入提示词的方式，询问了云南一所职业高校的相关情况。随后，这款由本案被告公司研发、基于自研大语言模型的应用程序提供了相关信息。

但梁先生经过多方查询发现，这款应用程序提供的部分信息有误，随即在对话中对人工智能进行了纠正和指责。但生成式人工智能却坚称信息无误，并生成了对该争议问题的解决方案——若生成内容有误，将向梁先生提供10万元赔偿，并建议他到杭州互联网法院起诉。

2025年7月25日，梁先生以生成式

人工智能生成不准确信息具有误导性，且其承诺赔偿10万元为由，将这家人工智能公司诉至法院，要求该公司对其进行一定金额的赔偿。

法院经审理后认为，人工智能不具有民事主体资格，不能作出具有法律约束力的意思表示。生成式人工智能服务提供者应履行服务功能的显著提示说明义务，采取有效提示措施，使公众知悉人工智能的功能局限，起到警示提醒效果。生成式人工智能服务提供者应尽可能可靠性的基本保障义务，采取行业通行技术措施不断提高生成内容准确性和可靠性。

具体到本案，法院认为，该人工智能公司已充分履行了服务功能的显著提示说明义务和生成内容可靠性的基本保障义务，案涉行为不存在过错，亦未构成对原告权益的损害，依法应认定不构成侵权。因此，法院判决驳回原告的诉讼请求。判决后，原被告双方均未上诉。

## 如何界定开发者是否有过错？

随着生成式人工智能技术的快速发展普及，越来越多的人注意到“AI幻

觉”问题及其不良影响。社交平台上，可以看到不少相关吐槽——有人依据人工智能投资理财造成亏损，有人借助AI问诊结果反而延误疾病治疗。

各种争议纠纷背后，潜藏着一个共性问题：被生成式人工智能误导，能否追究侵权责任？

“这一判例从法律法规、人工智能技术原理、产业发展现状等方面进行了相对全面的考量，在法律层面给出初步结论，较有现实指导意义。”北京大学法学院教授薛军说。

法律界人士普遍认为，这一判决在主体资格、归责原则等方面给出了相对明确的意见，例如，判决认定人工智能不具有民事主体资格；生成式人工智能以对话方式提供的信息，应被视为服务而非产品，因此适用过错责任原则。

杭州互联网法院跨境贸易法庭庭长肖芑认为，AI生成的不准确信息本身并不构成侵权，需要考查的是提供服务的开发者是否存在过错？

那么，如何界定开发者是否有过错？肖芑进一步解释，基于当前生成式人工智能几乎不可避免会出现一定程度的信息偏差，就需要考查比如开发者是否使

用了当前行业内通行并被证明有效的措施，来提升技术可靠性，降低错误发生的概率，由此证明是否存在过错。

“经过调查，本案中的开发者确实采用了可行的技术手段，力求降低错误发生。”肖芑说。

记者调查发现，本案中这款生成式人工智能应用程序，已经针对信息可能存在的准确性，在页面醒目位置对用户进行提示：“内容仅供参考，请仔细甄别”。法院认为，这也证明了开发者尽到了提醒告知义务。

## 如何找到促进创新和权益保障的平衡点？

人工智能行业业内人士表示，从底层技术逻辑来看，当前生成式人工智能基本都是基于词元的预测，如果这一底层架构没有发生根本性转变，信息偏差就不可避免。去年2月，清华大学新媒沈阳团队发布的一个报告指出，市场上多个热门大模型在事实性幻觉评测中幻觉率超过19%。

“有训练测试案例证明，即使数据集中只有0.01%和0.001%的文本是虚假的，模型输出的有害内容也会分别增

加11.2%和7.2%。”该业内人士说。

尽管如此，技术的客观局限性并不能成为人工智能开发者的免责借口。受访法律界人士普遍认为，本案具有一定特殊性，原告并未因为误导性信息遭受明显的人身财产等权益损失；原告使用的是一种通用的生成式人工智能应用，并不是一款加载人工智能软件的机器人或者更加准确的行业应用等。

“要求人工智能开发者一概为生成内容的准确性负责，既不现实也不合理。”薛军表示，但模型开发者不能以此为借口一味为自己“开脱”，还是要尽到相应的义务并进行风险提示，避免用户盲目信赖造成不良后果。

肖芑表示，如何认定生成式人工智能的侵权责任，是一个少有成例的司法前沿问题，希望通过妥善准确的判决引导开发者或者平台提升信息标准，“找到促进创新和权益保障的平衡点”。

业内人士建议，建立国家级人工智能安全评测平台，对新开发的人工智能大模型进行严格测试；同时，相关部门和平台要加强AI生成内容审核，提升检测鉴别能力。

(新华社杭州3月30日电)

# 在嘈杂航站楼，为“迟到的旅行”亮起一盏灯

□郭辛

在熙攘忙碌的香港国际机场一号客运大楼，人潮川流不息。但在10号登机闸口附近，却隐藏着的一处与喧嚣隔绝的静谧角落“感知阁”。

近日，香港首个专门为孤独症患者等隐性残障人士设立的候机休息室正式投入使用。这一突破，正悄然改变着许多特殊家庭的旅程体验。

## 不再是充满压力的冒险

对于邓女士来说，带一岁半就被诊断为孤独症的儿子出门，曾是一个“不敢想的挑战”。

“以前真的不敢带他坐飞机，压力太大了。”邓女士回忆起儿子小时候，每到一个陌生的环境，光是适应就需要15分钟，通常伴随着15分钟的哭闹。作为照顾者，邓女士不仅要安抚孩子，更要承受“担心影响他人”的巨大心理压力。

机场强烈的灯光、嘈杂的背景音，以及繁琐的安检流程，对于感官高度敏感的孤独症儿童，极易触发不稳定的情绪。

站在新落成的“感知阁”里，邓女士的眼中多了几分期待：“有了这个舒缓的地方，家长的压力减轻了，这种人性化的设计给照顾者带来了支持的力量。”

她计划在明年7月，带儿子完成那场“迟到已久”的飞行旅行。

## 以光影与声音抚平焦虑

“世界卫生组织数据显示，全球有逾十亿人面临精神健康方面的挑战。”香港机场管理局客运大楼及旅客体验总经理欧阳宏介绍，设立“感知阁”的初衷，是关注到那些患有隐性残疾、在拥挤环境中容易产生感知不适的群体。

这处约30平方米的空间，通过对颜色、灯光和声音的细腻调控，营造出一种安定的氛围。欧阳宏表示，设计团队深入听取专家意见，力求每一个细节都能缓解隐性残障者的心理负担。

为了构建体贴的人性化服务，“感知阁”内部均由软垫覆盖，确保使用者能在安全的环境下放松心情。可调式光源能有效缓解感官过敏，而模拟机舱、触感墙及游戏板等交互设施的引入，则旨在通过沉浸式体验，帮助特殊旅客提前适应旅程，让原本充满挑战的旅行化作一段安心的陪伴。



在位于香港国际机场一号客运大楼的“感知阁”内，邓女士陪伴被诊断为孤独症的儿子玩耍(3月31日摄)。

新华社发(龙镜伊摄)



3月31日，香港机场管理局客运大楼及旅客体验总经理欧阳宏在发布会上介绍“感知阁”和向日葵挂绳。

新华社发(龙镜伊摄)



位于香港国际机场一号客运大楼的“感知阁”面积约为30平方米，内部均由软垫覆盖，可调式光源能有效缓解感官过敏(3月31日摄)。

新华社发(龙镜伊摄)

据介绍，“感知阁”目前每日5时至24时免费开放，无需预约，最多容纳12人。机管局表示将根据市场需求及航班情况，动态调整运营模式。

## 让理解照亮每一段旅程

“感知阁”的落成，只是香港国际机场提升包容性服务的一步。欧阳宏透露，香港国际机场还计划推出“向日葵计划”。有需要的旅客可

以领取一根特制的向日葵挂绳，当机场工作人员识别到这些挂绳时，便会在安检、值机等环节提供特别的关照与耐心，给予他们更多心理上的支持。

“硬件设施改善只是一个开始。”邓女士感叹道，“我们更希望外界能给予孤独症儿童更多的理解。当社会能温柔地接纳他们的独特性时，这份关怀也会成为给予照顾者的无声力量，为我们亮起了一盏温暖的灯。”

(新华社香港4月6日电)

# 新研究：长期使用 AI 陪伴或影响心理健康

新华社赫尔辛基4月8日电 (记者朱昊晨 徐谦)芬兰阿尔托大学牵头的一项最新研究显示，AI(人工智能)陪伴虽可在一定程度上缓解孤独、提供情感支持，但长期使用可能对用户心理健康和现实社交关系产生负面影响。

据阿尔托大学7日发布的新闻公报介绍，这项研究基于一款被设计为用户的虚拟朋友、导师甚至情感伴侣的AI聊

(新华社北京4月8日电)

天机器人Replika。研究历时2年，利用某网络社区平台上近2000名用户的数据，并结合深度访谈，分析AI陪伴对用户心理状态和社交行为的影响。

研究发现，AI的陪伴和互动能够为用户提供安慰和支持，但与此同时，用户语言中也出现更多焦虑、孤独、抑郁甚至自我伤害念头的迹象。数据显示，在开始使用这类AI系统后，用户在网络

平台上的发帖内容更加频繁地涉及人际关系话题，但其表达中负面情绪信号也有所增加。

研究人员表示，AI陪伴能够提供持续、无条件且不知疲倦的回应，这对存在社交困难的人群具有较强吸引力；但随着时间推移，它也可能抬高用户对现实人际关系的支持。数据显示，使人更难适应现实关系中的复杂性、

不确定性和情感投入，进而减少与他人的主动联系。

不过研究人员强调，目前尚无法简单认定AI陪伴对心理健康的利弊，其影响在很大程度上取决于具体使用情境和个体差异，当下感觉良好的体验长期来看不一定有益于身心健康。随着AI快速发展，人们在使用相关技术时需更加谨慎。